

**CARTILLA DE EVALUACIÓN - CONCURSO "PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN I+D+i 2020-I"**

CRITERIO	PONDERACION	REFERENCIA PARA EL EVALUADOR	LUGAR DE VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN	ESCALA DE CALIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN DE LA CALIFICACIÓN	SUGERENCIAS DE MEJORA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
Formulación y antecedentes de la pregunta de investigación	25%	8%	¿El proyecto tiene información actualizada y hace referencia a las citas bibliográficas recientes sobre el tema? ¿El estado del arte es claro y demuestra las brechas que existen y el vacío que quiere llenar en comparación con otros estudios de la literatura publicada?	2.5. Estado del Arte 2.11 Referencias	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		5%	¿Se justifica correctamente la ejecución del proyecto? ¿Los objetivos se formulan de forma clara y consistente y son posibles de lograrlos con la metodología planteada?	2.4. Justificación 2.8 Alcance del proyecto 2.6. Objetivo principal 2.7. Objetivos Específicos 2.9. Metodología a usar	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		4%	El proyecto corresponde a investigación aplicada, desarrollo tecnológico o innovación tecnológica? ¿la solución propuesta en la metodología es novedosa, incierta, creativa, sistemática, transferible y/o reproducible?	2.8 Alcance del proyecto 2.9 Metodología a usar	No cumple con el criterio: 0 Cumple con el criterio: 10			
		8%	¿La pregunta de investigación planteada aporta a la generación de nuevo conocimiento ya sea a través de un producto, proceso o conocimiento científico?	2.3. Descripción del problema 2.5 Estado del Arte	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
Coherencia en la estructura del proyecto	15%	3%	¿Los objetivos de investigación están correctamente definidos y acotados y muestran una relación clara y consistente con el problema a resolver? ¿Los objetivos específicos son alcanzables con la metodología propuesta? ¿La metodología propuesta ofrece una solución al problema planteado?	2.3. Descripción del problema 2.6. Objetivo principal 2.7. Objetivos Específicos 2.9 Metodología a usar VI. Plan operativo	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		10%	¿La metodología propuesta detalla los procedimientos, las técnicas, las actividades y demás estrategias metodológicas requeridas para la investigación? ¿La metodología demuestra cómo serán alcanzados los objetivos específicos propuestos? ¿La metodología propuesta demuestra cómo se van a analizar, interpretar y presentar los resultados?	2.9 Metodología a usar	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		2%	¿La duración del proyecto garantiza el cumplimiento de los resultados propuestos?	2.9 Metodología a usar III. Resultados VI. Plan operativo	No cumple con el criterio: 0 Cumple con el criterio: 10			
Perspectiva de uso potencial de los resultados de la Investigación.	15%	5%	¿La propuesta ha identificado a los posibles beneficiarios, directos e indirectos de los resultados de la investigación? ¿cuán factible es que los beneficiarios directos adopten la solución planteada?	todo el documento	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		5%	¿La propuesta contribuye en forma importante a solucionar problemas del sector empresarial, sector productivo, de la sociedad o incluso de la misma universidad?	todo el documento	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		5%	¿la propuesta propone trabajar en colaboración (convenio) con los posibles beneficiarios?	todo el documento	No cumple con el criterio: 0 Cumple con el criterio: 10			
Presupuesto.	20%	10%	¿los conceptos solicitados en el presupuesto guardan relación con las actividades del proyecto? ¿Existe concordancia entre el presupuesto total, las actividades y los objetivos planteados del proyecto?	VII. Presupuesto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		10%	¿ Existe justificación adecuada para los rubros, cantidades y montos solicitados en concordancia con los objetivos, la metodología y la duración del proyecto?	todo el documento	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
Productos esperados	15%	10%	¿Existe coherencia entre el número de productos comprometidos con la duración del proyecto y la naturaleza del proyecto?	III. Resultados	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		5%	¿Existe coherencia entre los productos esperados y el presupuesto solicitado?	III. Resultados VII. Presupuesto	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
Recursos Humanos	10%	5%	¿El Investigador principal tiene la formación y experiencia profesional que le permitan liderar el tema propuesto?	4.1 Link de CTI Vitae del investigador principal	No cumple con el criterio: 0 Cumple con el criterio: 10			
		2%	¿El investigador principal tiene experiencia realizando proyectos de investigación, publicando artículos en revistas indizadas, participando en congresos de su especialidad o asesorando tesis?	4.1 Link de CTI Vitae del investigador principal	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			
		3%	¿La experiencia científica-técnica de los co-investigadores internos y externos, en su conjunto, es adecuada para alcanzar los resultados del proyecto?	4.2 Links de CTI Vitae de los co-investigadores	No cumple con el criterio: 0 Deficiente: 2 Regular: 4 Bueno: 6 Muy bueno: 8 Sobresaliente: 10			